**CRITERIS DE VALORACIÓ**  
**CRITERIOS DE VALORACIÓN**

|  |  |
| --- | --- |
| **Referència del concurs** | LE-32/753/2021 |
| **Referencia del concurso** |

**PRIMERA FASE es valora / PRIMERA FASE es valora**

|  |  |
| --- | --- |
|  | valoració / valoración |
| Mèrit preferent de desvinculació acadèmica  Mérito preferente de desvinculación académica | **2,5 ptos** |

La puntuación referida a continuación se entiende en relación a las actividades relacionadas directamente con el perfil de la plaza. En el caso de perfiles afines, se aplicará un coeficiente reductor entre 0,5 y 0,75 a determinar en el proceso de evaluación. En perfiles diferentes, ese coeficiente será entre 0 y 0,5.

Historial académico y profesional

|  |  |
| --- | --- |
|  | valoració / valoración |
| 1. **Calidad y difusión de los resultados de la actividad investigadora** | **2,25 ptos** |
| A1. Publicaciones científicas indexadas en el ámbito de las construcciones arquitectónicas. Se valorarán especialmente las publicaciones que se encuentren indexadas en los primeros cuartiles del JCR y el SJR, y a continuación otros índices relevantes en el ámbito de la arquitectura. | 1,0 pto max |
| A2. Participación en proyectos de investigación en el ámbito de las construcciones arquitectónicas. Se valorarán especialmente aquéllos de naturaleza competitiva y la relevancia del rol desempeñado dentro del equipo de investigación. | 0,75 pto max |
| A3. Otros méritos en calidad y difusión de los resultados de la actividad investigadora. Entre otros, participación en contratos de transferencia de tecnología, atendiéndose a su duración e importe. | 0,5 pto max |
| **B. Calidad de la actividad docente** | **1,25 ptos** |
| B1. Material docente producido | 0,3 pto max |
| B2. Resultado de las encuestas de satisfacción en el caso de que la persona candidata haya aportado esta investigación. | 0,45 pto max |
| B3. Otros méritos en calidad de la actividad docente. Por ejemplo, la diversidad de las asignaturas impartidas. | 0,5 pto max |
| **C. Relevancia de la actividad profesional** | **1,5 pto** |
| C1. Contratos de carácter profesional relevantes en el ámbito de las construcciones arquitectónicas | 1,0 pto max |
| C2. Publicaciones sobre la obra realizada | 0,25 pto max |
| C3. Otros méritos en relevancia de la actividad profesional, por ejemplo, premios a la obra realizada y otros reconocimientos referidos a la calidad de la obra documentalmente justificados | 0,25 pto max |

Adequació del pla de treball presentat per a assolir el perfil i donar resposta a les necessitats exposades a la convocatòria  
Adecuación del plan de trabajo presentado para conseguir el perfil y dar respuesta a las necesidades expuestas en la convocatoria.

|  |  |
| --- | --- |
|  | valoració / valoración |
| Adecuación del plan de trabajo a las actividades asociadas a las asignaturas del Grado en estudios de Arquitectura, Máster Habilitante y del Máster Universitario en Arquitectura. | **2,5 ptos** |

Puntuació màxima de 10 punts / Puntuación máxima de 10 puntos

Puntuació mínima per superar-la / Puntuación mínima para superarla \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_7\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

NOM NOMBRE

|  |
| --- |
| Secretari/ària |
| Secretario/a |
| Carlos Marmolejo Duarte |

**CRITERIS DE VALORACIÓ**  
**CRITERIOS DE VALORACIÓN**

|  |  |
| --- | --- |
| **Referència del concurs** | LE-32/753/2021 |
| **Referencia del concurso** |

**SEGONA FASE es valora / SEGUNDA FASE se valora**

La motivació de la seva trajectòria  
La motivación de su trayectoria

|  |  |
| --- | --- |
|  | valoració / valoración |
| En la valoración se tendrá en cuenta la defensa del historial académico y profesional y del plan de trabajo presentado atendiendo a: |  |
| -La coherencia en la sucesión de las actividades expuestas y consistencia del relato | 0,5 |
| -La exposición clara de la motivación personal que orienta al candidato/a hacía el mundo universitario | 0,5 |
| -La exposición clara del interés personal del candidato/a por las Construcciones Arquitectónicas | 1 |

La qualitat del discurs en la presentació i en el debat amb la comissió  
La calidad del discurso en la presentación y en el debate con la comisión

|  |  |
| --- | --- |
|  | valoració / valoración |
| En la valoración se tendrá en cuenta: |  |
| -La consistencia y rigor en los planteamientos y argumentaciones | 2 |
| -El enfoque arquitectónico de la materia y el empleo de terminología precisa y vocabulario variado | 2 |
|  |  |

La capacitat docent en l’exposició de la lliçó  
La capacidad docente en la exposición de la lección

|  |  |
| --- | --- |
|  | valoració / valoración |
| En la valoración se tendrá en cuenta: |  |
| - la claridad en la exposición oral y adecuación de los recursos gráficos y/o material de apoyo | 2,5 |
| - la riqueza en recursos para ejemplificar los conceptos permitiendo aproximaciones diversas | 1,5 |
|  |  |

Altres que especifiqui la comissió

Otros que especifique la comisión

|  |  |
| --- | --- |
|  | valoració / valoración |
|  |  |
|  |  |

Puntuació màxima de 10 punts / Puntuación máxima de 10 puntos

Puntuació mínima per superar-la / Puntuación mínima para superarla \_\_\_\_\_\_\_7\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

NOMNOMBRE

|  |
| --- |
| Secretari/ària |
| Secretario/a |
| Carlos Marmolejo Duarte |