



COMUNICACIÓ 5

Referència del concurs	LE-141/751
Referencia del concurso	

VALORACIÓ SEGONA PROVA VALORACIÓN SEGUNDA PRUEBA

VALORACIÓ SEGONA PROVA / VALORACIÓN SEGUNDA PRUEBA

NOM ASPIRANTS, VALORACIONS DESGLOSSADES I VALORACIONS SEGONA PROVA NOMBRES ASPIERANTES, VALORACIONES DESGLOSADAS Y VALORACIONES SEGUNDA PRUEBA

STARNONI, MICHELE

La valoración total de la segunda prueba es de 27,5 puntos. Supera la puntuación mínima (20 puntos) para la segunda prueba.

En general, el aspirante ha mostrado una buena capacidad de docencia e investigación. Está relacionada con el perfil de la plaza, aunque está más enfocada en temas teóricos y menos en casos hidrogeológicos prácticos.

Presentación del historial académico y profesional

Motivación de la trayectoria con el perfil de la plaza: 3 puntos de un máximo de 5.

La trayectoria está relacionada con el perfil de la plaza, aunque tiene un enfoque bastante teórico.

Capacidad de comunicación: 4 puntos de un máximo de 5.

Durante la presentación el aspirante ha demostrado una buena capacidad de comunicación.

Presentación del plan de trabajo

Calidad de plan de investigación y adecuación al perfil de la plaza: 3,5 puntos de un máximo de 7.

El plan de investigación se adecua bien al perfil de la plaza. Sin embargo, es muy general y falta una planificación en el tiempo en forma de cronogramas, así como especificar mejor la metodología.

Calidad de plan de docencia y adecuación al perfil de la plaza: 2 puntos de un máximo de 3.

El plan de docencia se adecua bien al perfil de la plaza, aunque es bastante enfocado en aspectos teóricos con pocas aplicaciones. Además, se puede integrar mejor con el plan de estudios existente.

Exposición de una lección o de un tema

Capacidad docente en la exposición: 4 puntos de un máximo de 5.

El aspirante ha dado una buena clase, que era clara, se entendía bien y estaba bien organizada.

Adecuación al perfil de la plaza: 3 puntos de un máximo de 5.

El aspirante dio una clase sobre la ley de Darcy, que es la ley principal en hidrogeología, y por tanto se adecua bien al perfil de la plaza. Sin embargo, faltó ejemplificar la exposición con temas más relacionadas con la hidrogeología práctica.

Defensa de los puntos anteriores



Capacidad de debatir con el tribunal: 8 puntos de un máximo de 10

Durante la presentación el aspirante ha demostrado que sabe discutir y defender los comentarios y preguntas realizados por el tribunal.

NOMS DELS ASPIRANTS QUE SUPEREN LA SEGONA PROVA I VALORACIONES SEGUNDA PROVA
NOMBRES DE LOS ASPIRANTES QUE SUPERAN LA SEGUNDA PRUEBA Y VALORACIONES SEGUNDA PRUEBA

STARNONI, MICHELE: Valoración segunda prueba: 27,5 puntos

Contra aquesta valoració es pot presentar reclamació davant el rector en el termini de 5 dies hàbils a comptar des de la publicació de la valoració de la proposta de contractació al tauler d'anuncis de la comissió.

[Contra aquesta valoració se puede presentar reclamación ante el rector en el plazo de 5 días hábiles a contar desde la publicación de la valoración de la propuesta de contratación en el tablón de anuncios de la comisión](#)

NOM
NOMBRE

Secretari/ària
Secretario/a
Maarten W. Saaltink