



## COMUNICACIÓ 5

<b>Referència del concurs</b> <b>Referencia del concurso</b>	<b>LE-180-181-182-183-184-185-186/709</b>
---	---

### VALORACIÓ SEGONA PROVA VALORACIÓN SEGUNDA PRUEBA

#### VALORACIÓ SEGONA PROVA / VALORACIÓN SEGUNDA PRUEBA

COGNOMS I NOM DE LES PERSONES CANDIDATES - VALORACIONS DESGLOSADES D'ACORD AMB ELS CRITERIS DE VALORACIÓ I ELS SEUS ASPECTES ESPECÍFICS ACORDATS A L'ACTE DE CONSTITUCIÓ I VALORACIONS TOTALS SEGONA PROVA

APELLIDOS Y NOMBRE DE LAS PERSONAS CANDIDATAS - VALORACIONES DESGLOSADAS DE ACUERDO CON LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN Y SUS ASPECTOS ESPECÍFICOS ACORDADOS EN EL ACTO DE CONSTITUCIÓN Y VALORACIONES TOTALES SEGUNDA PRUEBA

#### **VAN DER VELDE , OSCAR ARNOUD**

El candidato no se ha presentado.

#### **BARJA MARTINEZ, SARA**

##### Defensa del historial académico y profesional

Investigación según perfil publicado: 3 puntos.  
Actividad docente según perfil publicado: 4.33 puntos.  
Transferencia de tecnología según perfil publicado: 2 puntos.  
Premios y otros méritos acordes con el perfil publicado: 1.33 puntos.  
La coherencia de su trayectoria académica y investigadora: 2 puntos.

##### Defensa del plan de trabajo

Adecuación del plan de trabajo presentado para conseguir el perfil y dar respuesta a las necesidades expuestas en la convocatoria: 5 puntos.  
La calidad del discurso en la presentación y en el debate con la comisión: 5.33 puntos.

##### Exposición de una lección o de un tema

La capacidad docente en la exposición de la lección: 4.67 puntos.  
La calidad del discurso en la exposición y en el debate con la comisión: 4.67 puntos.

Valoración de la segunda prueba: 32.33 puntos

#### **CAPO LLITERAS, MACIA**

##### Defensa del historial académico y profesional

Investigación según perfil publicado: 3 puntos.  
Actividad docente según perfil publicado: 6 puntos.  
Transferencia de tecnología según perfil publicado: 2 puntos.  
Premios y otros méritos acordes con el perfil publicado: 1.67 puntos.  
La coherencia de su trayectoria académica y investigadora: 2 puntos.

##### Defensa del plan de trabajo

Adecuación del plan de trabajo presentado para conseguir el perfil y dar respuesta a las necesidades expuestas en la convocatoria: 5.33 puntos.  
La calidad del discurso en la presentación y en el debate con la comisión: 5.33 puntos.

##### Exposición de una lección o de un tema

La capacidad docente en la exposición de la lección: 5 puntos.  
La calidad del discurso en la exposición y en el debate con la comisión: 5 puntos.



Valoración de la segunda prueba: 35.33 puntos

## **EL MARIACHET CARREÑO, JORGE**

### **Defensa del historial académico y profesional**

Investigación según perfil publicado: 3 puntos.  
Actividad docente según perfil publicado: 5 puntos.  
Transferencia de tecnología según perfil publicado: 1.33 puntos.  
Premios y otros méritos acordes con el perfil publicado: 1 puntos.  
La coherencia de su trayectoria académica y investigadora: 1.67 puntos.

### **Defensa del plan de trabajo**

Adecuación del plan de trabajo presentado para conseguir el perfil y dar respuesta a las necesidades expuestas en la convocatoria: 5 puntos.  
La calidad del discurso en la presentación y en el debate con la comisión: 4.67 puntos.

### **Exposición de una lección o de un tema**

La capacidad docente en la exposición de la lección: 4.67 puntos.  
La calidad del discurso en la exposición y en el debate con la comisión: 4.33 puntos.

Valoración de la segunda prueba: 30.67 puntos

## **GONZALEZ DE MIGUEL, CARLOS**

### **Defensa del historial académico y profesional**

Investigación según perfil publicado: 3 puntos.  
Actividad docente según perfil publicado: 5 puntos.  
Transferencia de tecnología según perfil publicado: 2 puntos.  
Premios y otros méritos acordes con el perfil publicado: 1.16 puntos.  
La coherencia de su trayectoria académica y investigadora: 1.5 puntos.

### **Defensa del plan de trabajo**

Adecuación del plan de trabajo presentado para conseguir el perfil y dar respuesta a las necesidades expuestas en la convocatoria: 2.83 puntos.  
La calidad del discurso en la presentación y en el debate con la comisión: 3.67 puntos.

### **Exposición de una lección o de un tema**

La capacidad docente en la exposición de la lección: 3.33 puntos.  
La calidad del discurso en la exposición y en el debate con la comisión: 3.33 puntos.

Valoración de la segunda prueba: 25.82 puntos

## **RANABOLDO , MATTEO**

### **Defensa del historial académico y profesional**

Investigación según perfil publicado: 3.33 puntos.  
Actividad docente según perfil publicado: 3.67 puntos.  
Transferencia de tecnología según perfil publicado: 1.67 puntos.  
Premios y otros méritos acordes con el perfil publicado: 0.67 puntos.  
La coherencia de su trayectoria académica y investigadora: 2 puntos.

### **Defensa del plan de trabajo**

Adecuación del plan de trabajo presentado para conseguir el perfil y dar respuesta a las necesidades expuestas en la convocatoria: 4 puntos.  
La calidad del discurso en la presentación y en el debate con la comisión: 4.67 puntos.

### **Exposición de una lección o de un tema**



La capacidad docente en la exposición de la lección: 4.33 puntos.  
La calidad del discurso en la exposición y en el debate con la comisión: 4.33 puntos.

Valoración de la segunda prueba: 28.67 puntos

## REY LOPEZ, JUAN MANUEL

El candidato no se ha presentado.

## SOLA DE LAS FUENTES, GLORIA

### Defensa del historial académico y profesional

Investigación según perfil publicado: 3.33 puntos.  
Actividad docente según perfil publicado: 5.33 puntos.  
Transferencia de tecnología según perfil publicado: 2 puntos.  
Premios y otros méritos acordes con el perfil publicado: 2 puntos.  
La coherencia de su trayectoria académica y investigadora: 2 puntos.

### Defensa del plan de trabajo

Adecuación del plan de trabajo presentado para conseguir el perfil y dar respuesta a las necesidades expuestas en la convocatoria: 4.67 puntos.  
La calidad del discurso en la presentación y en el debate con la comisión: 4.67 puntos.

### Exposición de una lección o de un tema

La capacidad docente en la exposición de la lección: 3.67 puntos.  
La calidad del discurso en la exposición y en el debate con la comisión: 3 puntos.

Valoración de la segunda prueba: 30.67 puntos

## SOUSA ARCANJO, MARCELO AUGUSTO

### Defensa del historial académico y profesional

Investigación según perfil publicado: 3.67 puntos.  
Actividad docente según perfil publicado: 3 puntos.  
Transferencia de tecnología según perfil publicado: 2 puntos.  
Premios y otros méritos acordes con el perfil publicado: 1.5 puntos.  
La coherencia de su trayectoria académica y investigadora: 1.67 puntos.

### Defensa del plan de trabajo

Adecuación del plan de trabajo presentado para conseguir el perfil y dar respuesta a las necesidades expuestas en la convocatoria: 4.67 puntos.  
La calidad del discurso en la presentación y en el debate con la comisión: 5.67 puntos.

### Exposición de una lección o de un tema

La capacidad docente en la exposición de la lección: 5.33 puntos.  
La calidad del discurso en la exposición y en el debate con la comisión: 5 puntos.

Valoración de la segunda prueba: 32.51 puntos

**Valoració mínima per superar aquesta prova:**

**Valoración mínimo para superar esta prueba:**

**24 Puntos**



**COGNOMS I NOM DE LES PERSONES CANDIDATES QUE SUPEREN LA SEGONA PROVA I VALORACIONS TOTALS  
SEGONA PROVA**

**APELLIDOS Y NOMBRE DE LAS PERSONAS CANDIDAS QUE SUPERAN LA SEGUNDA PRUEBA Y VALORACIONES  
TOTALES SEGUNDA PRUEBA**

1) CAPO LLITERAS, MACIA	35.33 puntos
2) SOUSA ARCANJO, MARCELO AUGUSTO	32.51 puntos
3) BARJA MARTINEZ, SARA	32.33 puntos
4) EL MARIACHET CARREÑO, JORGE	30.67 puntos
5) SOLA DE LAS FUENTES, GLORIA	30.67 puntos
6) RANABOLDO , MATTEO	28.67 puntos
7) GONZALEZ DE MIGUEL, CARLOS	25.82 puntos

Contra aquesta valoració es pot presentar reclamació davant el rector en el termini de 10 dies hàbils a comptar des de la publicació de la proposta de contractació al tauler d'anuncis de la comissió.

Contra esta valoración se puede presentar reclamación ante el rector en el plazo de 10 días hábiles a contar desde la publicación de la propuesta de contratación en el tablón de anuncios de la comisión

**SECRETARI/ÀRIA DE LA COMISSIÓ  
SECRETARIO/A DE LA COMISIÓN**

**Joaquin Pedra Duran**